



Zápis z jednání Pracovní skupiny Monitorovacího výboru SP SZP + TPS (dále jen PS)

Místo: MZe (č. 400)

Datum konání 15. 10. 2025, 9:00

Přítomní:

Řídicí orgán RV: Ing. Josef Tabery, Ing. Anna Polišínská, Ing. Iva Pospíšilová, Ing. Jiří Licek, Ing. Lucie

Kredbová, Ing. Veronika Llupi Vlasáková, Ing. Kateřina Pokorná, Ing. Zuzana Šemberová

ÚZEI: Ing. Andrea Hrabalová, Ing. Marta Mrnušík Konečná, Ing. Klára Schmöger Němečková

SZIF: Ing. Jana Hadačová, Ing. Kristýna Fayad Mecnerová, Ing. František Posel, Ing. Lucie Tůmová, Ing.

Petra Vorobelová, Ing. Soňa Roškotová (online), Ing. Ivana Tryznová

MZe: Ing. Jana Pastrňáková, Mgr. Jan Radoš., Ing. Petr Uzel, Ing. Marek Batysta, Ph.D.

Agrární komora ČR (AK ČR): Ing. Pavel Strolený (online)

Asociace soukromého zemědělství ČR (ASZ ČR): Martin Lička, Ing. Vladimíra Marianovská

Zemědělský svaz ČR (ZS ČR): Ing. Lenka Rychlá (online)

Společnost mladých agrárníků ČR (SMA ČR): Ing. David Brož (online)

Potravinářská komora ČR (PK ČR): Ing. Jan Pivoňka Ph.D.

Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů (ČMSZP): Bc. Jiří Michalisko, Ing. Karolína Menclová (online)

IZPP: Jiří Diviš

ČSV: Mgr. Jarmila Machová

KZP ČR: Ing. Marie Medová Rubišarová

WWF: Alžběta Procházková

MŽP: Ing. Roman Scharf

MPSV: Mgr. Jan Veselý

Svaz pěstitelů a zpracovatelů olejnin (SZPO): Ing. Roman Hnilička, Bc. Libuše Václavíková

Evropská komise, DG Agri: Marina Valenčíková, Alexandra Moran-Sitekova (online)

Úvod

Členům PS byl před jednáním zaslán podkladový materiál. Jednání vedl Ing. Josef Tabery, ředitel odboru Řídicí orgán RV.

Předmětem jednání PS bylo představení nových záměrů intervence 54.78 – Podpora poradenství a aktualizace Pravidel intervence 55.78 - Podpora vzdělávání.

ŘO Tabery prezentoval základní informace týkající se čerpání v rámci intervence, návrh nových záměrů intervence 54.78 – Podpora poradenství a aktualizace Pravidel intervence 55.78 - Podpora vzdělávání.

Diskuze

Intervence 54.78 – Podpora poradenství, ZÁMĚR B)

Ing. Scharf, MŽP: uvádí, že poradce by měl při tvorbě faremního plánu spolupracovat s orgány ochrany přírody.

Ing. Hadačová, SZIF: se ptá, kdo je konečným uživatelem poradenské služby v záměru b), jestliže: „Konečným uživatelem individuální poradenské služby je zemědělský podnikatel registrovaný v Evidenci zemědělského podnikatele, který plánuje přechod do režimu ekologického zemědělství; D jinak C.“



Ing. Fayad Mecnerová, SZIF: se ptá, jak kontrolovat obsah faremního plánu, preferenční kritéria – lze vše najít v LPIS? Jak definovat ornou půdu a trvalé kultury? Realizování tržní produkce znamená, že konečný uživatel předloží faktury?

Ing., Tůmová, SZIF: se ptá, co je výsledkem záměru b), zda musí konečný uživatel přejít do ekologického zemědělství. Jaká je délka realizace projektu? Záměr je v kontinuálním příjmu?

Pí Procházková, WWF: se ptá, zda bude moci být zpracován faremní plán i pro ekologické zemědělce.

ŘO Tabery + Ing. Polišenská: Při přípravě Pravidel byl kladen důraz na jednoduchost a srozumitelnost Pravidel. V případě, že bude oblast v chráněném území, bude poradenský subjekt spolupracovat s orgány ochrany přírody. Konečným uživatelem bude zemědělský podnikatel, který je v EZP, avšak není ekologický zemědělec, obsah faremního plánu bude kontrolován tak, aby byl specifický pro konkrétního uživatele. Preferenční kritéria budou lépe vysvětlena. Záměr b) slouží k přípravě pro vstup do ekologického zemědělství, avšak konečný uživatel může po zpracování faremního plánu dojít k závěru, že pro něj tato varianta není vhodná, tudíž k přechodu nedojde. Výsledkem je tedy pouze zpracování faremního plánu. Konečná lhůta realizace projektu bude doplněna, všechny záměry jsou v kontinuálním příjmu. Příprava faremních plánů pro ekologické zemědělce zatím není v plánu.

Intervence 54.78 – Podpora poradenství, ZÁMĚR C)

Ing. Fayad Mecnerová, SZIF: O jaké brokery se jedná, budou to jen brokeři EIP? Jak se bude ověřovat proškolení brokerů?

Ing., Tůmová, SZIF: Jak přesně je myšlena podmínka z návrhu Pravidel týkající se omezení pro brokery, že si mohou podat jen dvě žádosti o dotaci v záměru? Počítá se to na celé období? Podmínka zní nelogicky. Prosíme o doplnění konkrétnějších informací o procesu výběru projektu do Pravidel.

Ing. Fayad Mecnerová, SZIF: Co přesně má být výstupem? Není uvedena délka realizace.

Ing. Hadačová, SZIF: Musí si Demonstrační farma podat žádost o dotaci do 9.f.m., jedná se o poslední krok v rámci administrace?

Ing. Kredbová: Výběr brokerů pro aktualizovaný záměr c) bude ještě více diskutován, zatím se předpokládá, že se bude jednat o doposud vybrané brokery EIP, kteří se zaměřují na RV a ŽV. Proškolení bude realizováno ze strany MZe/ÚZEI a seznam proškolených brokerů bude mít SZIF od MZe k dispozici. Podmínka omezení podání max. dvou žádostí byla navržena proto, aby se brokeři zaměřili na kvalitu zpracování plánu, nikoliv na kvantitu. Omezení na 2 žádosti by se mělo vztahovat pro konkrétní výzvu v 9.f.m. ŘO RV ještě ověří znění podmínky v Pravidlech a bude dopřesněna v tomto duchu, případně je možné tuto podmínku zcela vypustit. Výstupem projektu podaného brokerem v záměru c) bude kladně zhodnocený návrh tříletého projektu na činnost Demonstrační farmy (hodnotí výběrová komise 9.f.m.) a farma tak získá statut Demonstrační farma s potenciálem podpory (v rámci záměru 9.f.m.). Příjem žádostí pro národní dotační titul 9.f.m. probíhá zpravidla na začátku roku. Brokeři tedy budou připravovat návrhy tříletých projektů pro demonstrační farmy pro výzvy v roce 2027, dle situace případně i v roce 2028 či 2029. Posledním krokem v rámci administrace je tedy kladné zhodnocení návrhu. ŘO RV přislíbil, že ještě více konkretizuje informace k procesu výběru a návaznosti na 9.f.m. do návrhu Pravidel.

Ing. Batysta, MZe: Doplnil informace podané ŘO RV a potvrdil, že příjem je plánován vždy na začátek roku a Demonstrační farmy jsou následně zhodnoceny výběrovou komisí. Pokud nebude finanční alokace dostatečná, budou podpořeny jen některé farmy. Obecně budou pravděpodobně farmy



rozděleny na "kvalitní" a "nekvalitní". Čili ačkoliv nebude farma podpořena z 9.f.m., ale její návrh bude komise považovat za kvalitní, bude takový projekt moci být podpořen ze záměru c).

Intervence 54.78 – Podpora poradenství, ZÁMĚR D)

Ing. Medová Rubišarová, KZP ČR: má dotaz ke komplexnímu systému proškolení poradců. V případě, že by proškolovali 1 nebo skupinu nových poradců, jak naplní kritérium, že projekt obdrží kladné potvrzení ze strany ÚZEI. Kdy se dokládá, že minimálně 30 evidovaných poradců projeví zájem/poptávku o potřebnost navrhované poradenské služby.

Ing. Fayad Mecnerová, SZIF: Jak určit výzkumnou organizaci? V kritériu přijatelnosti, bod 3 je uvedeno „Podpora je podmíněna předložením plánu projektu, kde je uveden cíl projektu, konkrétní aktivity, identifikování účastníků a jejich role, podrobný harmonogram a detailní rozpočet činnosti zúčastněných osob“. Co si můžeme představit pod rozpočtem zúčastněných osob? ŽOP musí být předložena k 30.6.2029 nebo v jiném termínu? Co znamená „Lhůta vázanosti projektu na účel trvá 5 let“?

Ing. Polišenská: Poradenský subjekt může proškolit jakýkoliv počet nových poradců. Podmínka, že 30 evidovaných poradců projeví zájem o proškolení poradců, znamená, že 30 stávajících poradců projeví zájem o proškolení libovolného počtu nových poradců. Výzkumná organizace vyplývá ze statutu a účelu zřízení. Rozpočet znamená, kdo a v jakých finančních částkách se bude účastnit projektu, konečná lhůta pro podání ŽOP bude sjednocena s ostatními intervencemi. Lhůta vázanosti 5 let znamená, že výstup projektu musí být využíván min. po dobu 5 let.

Intervence 54.78 – Podpora poradenství, ZÁMĚR E)

Ing. Fayad Mecnerová, SZIF: U preferenčního kritéria č. 5 jde o fyzickou nebo právnickou osobu?

Ing. Polišenská: Aktivita je realizována pouze fyzickou osobou.

Intervence 54.78 – Podpora poradenství, ZÁMĚR F)

Žádné připomínky

Intervence 55.78 – Podpora vzdělávání, ZÁMĚR A)

Bc. Václavíková, SZPO: Podle článku 7 bodu 17 musí poradenské subjekty ADVIGREEN k lektorské činnosti využít pouze poradce na certifikátu. To je dost velký problém, protože tam jsou jen poradci, ale ostatní lektori, např. z výzkumných ústavů, ČZU, zahraniční lektori tam nejsou uvedeni a museli by se doplnit do certifikátu.

ŘO Tabery: Vzdělávací subjekt akreditovaný na MZe musí dokládat seznamy lektorů, které využívá na vzdělávacích a informačních akcích. Poradenské subjekty certifikované dle ADVIGREEN se na MZe nemusí akreditovat, jsou také způsobilým žadatelem, ale mohou k lektorské činnosti využívat pouze lektory uvedené na certifikátu. Pokud chtějí využít i jiné lektory, u kterých není ověřena jejich kompetence, musí požádat MZe o akreditaci a přidání těchto lektorů na seznam podle Pravidel pro akreditaci.

Ing. Kredbová: Podmínku upravíme tak, aby bylo zřejmé, že platí pouze v případě, když žadatel prokazuje splnění definice příjemce dotace jako certifikovaný subjekt ADVIGREEN. Pokud takový subjekt v ŽOD vybere, že je akreditovaným subjektem na MZe, pak se kontrolují lektori uvedení na seznamu.



Bc. Václavíková, SZPO: V současném znění Pravidel musí účastníci v prezenční listině uvádět velikost podniku. Účastníci většinou neví, do jaké kategorie patří. Bude to problém, když to vyplní špatně?

Ing. Kredbová: Ne, účastníci nebudou ze strany SZIFu kontrolováni, zda jsou z malého, středního nebo velkého podniku, je to pouze pro potřeby monitoringu, není to podmínka způsobilosti. V rámci změn Pravidel navrhujeme tento údaj z prezenční listiny vypustit.

Bc. Václavíková, SZPO: V prezenční listině musí účastník také vyplnit, jestli je poradcem. Budou při přihlašování vědět, jestli je poradce myšlen jako certifikovaný poradce ADVIGREEN nebo i akreditovaný poradce na MZe?

Ing. Kredbová: Při přihlašování účastníků přes aplikaci je u políčka Poradce uvedena vysvětlivka, kdo je považován za poradce.

Bc. Václavíková, SZPO: se dotázala, kdy vyjdou v platnost nové podmínky Pravidel?

Ing. Kredbová: Budeme určitě muset provést odstávku systému (kvůli přidání preferenčních kritérií, JN na hybridní akce) a přerušit kontinuální příjem. Nejlepším termínem pro přerušení bude léto, kdy se téměř nepodávají ŽOD.

Bc. Václavíková, SZPO: se přimlouvá o prodloužení termínu pro zadání účastníků do Aplikace. Když pořádají celodenní seminář pro 600 účastníků, nestihnou do půlnoci všechny zadat.

Ing. Kredbová: uvedla, že nerozumí tomu, proč se účastníci nemůžou sami přihlásit přes Aplikaci ještě před konáním akce.

Bc. Václavíková, SZPO: uvedla, že mají vlastní systém pro přihlašování účastníků, kde se uvádí také ubytování, což přes Aplikaci nejde a není možné donutit účastníky, aby se přihlašovali dvakrát. Navíc jsou většinou starší a mají s tím problém. Stačilo by prodloužení o 1 den.

Ing. Kredbová: uvedla, že MZe nesouhlasí s dlouhým termínem pro zadávání účastníků z důvodu špatné zkušenosti, ale ze strany žadatelů o to zájem je.

ŘO Tabery: chápe, že je to velké téma, ještě bude diskutováno, jak s tím naložit.

Ing. Pivoňka Ph.D., PK ČR: U PK č. 5 Kvalita vzdělávacího subjektu - žadatel musí doložit, že alespoň 1 lektor je zaměstnancem výzkumné organizace. To se dá snadno obejít. Neměl by tam spíše být vztah s výzkumnou institucí (např. podepsaná dohoda), než že je lektor zaměstnancem výzkumné instituce? Ta o dané akci ani nemusí vědět. Má tam vůbec toto PK být? Dále měl dotaz k PK č. 6 Členská základna žadatele, kde je podmínka 300 členů. Uvedl, že u sdružení potravinářských subjektů je to problém a dotázal se, zda by počet mohl být snížen a navrhl snížení na 100 členů.

ŘO Tabery: uvedl, že ho překvapuje, že 300 členů v členské základně u PK č. 6 je problém, protože dlouhodobě to nikomu nevadilo, snížení bude zváženo.

Ing. Kredbová: zmínila, že původně byl do Pravidel k PK č. 5 navrhován pouze certifikát ISO. Následně byli doplněni i lektoři z vědeckovýzkumných institucí na žádost NNO. Doložení, že je lektor zaměstnancem, je tam z důvodu co nejjednoduššího ověření. Uvedla, že MZe může do Pravidel přidat podmínku zařazení přímo výzkumnou organizací a dotázala se ostatních potenciálních žadatelů, zda mají zájem o takovou změnu v Pravidlech. K počtu členů v členské základně uvedla, že počet 300 členů



je používán už od období 2007-2013, kdy toto PK bylo navrženo NNO, ale nemá problém s jeho snížením.

Ing. Rychlá, ZS ČR: k zadávání účastníků do Aplikace uvedla, že podporuje prodloužení alespoň na následující den. Dále zmínila lhůtu 10 dní pro nahlášení harmonogramu akcí do Aplikace. Uvedla, že když tam akce zadávají, termíny jsou pouze orientační, protože se následně několikrát změň. V Pravidlech je podmínka, že termín musí být zveřejněn 14 dní před konáním akce. Proto navrhuje vypustit podmínku zveřejnění do 10 prac. dní od podání ŽOD. Dále se vyjádřila k lektorům, kteří jsou zaměstnanci výzkumné instituce. Ti musí doložit, že se vzdělávají nebo publikují, což předpokládá, že jsou aktivní v odborné sféře. Proto nepodporuje zpřísnění Pravidel.

Ing. Kredbová: uvedla, že od žadatelů je častý požadavek na prodloužení lhůty pro zadání účastníků, proto bude zvažována úprava Pravidel. Co se týká lektorů, kteří jsou zaměstnanci výzkumné instituce, byla snaha nezahlcovat žadatele dalšími přílohami a čestnými prohlášeními a úkolovat samotné instituce. Proto je v Pravidlech pouze podmínka doložení, že je zaměstnancem. Dále uvedla k podmínce nahlášení harmonogramu akcí do 10 dní, že je k diskuzi, zda tam tato podmínka musí být, protože žadatelé akce často rovnou i zveřejní, aby na to nezapomněli a pak je v databázi velké množství zrušených akcí a následně nově zadanych. Požádala o vyjádření SZIF, zda s touto informací z aplikace dále pracuje.

Ing. Tryznová, SZIF: uvedla, že harmonogram akcí si natáhnou do své aplikace, kde plánují kontroly akcí a dále se podle počtu akcí vybírá vzorek ke kontrole. Ve spolupráci se SAP by bylo možné to nastavit jinak, ale v současné době to funguje takto. Kontrolori sledují, jak se akce mění, ale i počáteční počet je pro SZIF důležitý.

Ing. Kredbová: uvedla, že tuto podmínku je tedy zřejmě vhodné zachovat pro stanovení kontrolního vzorku. Spíše bychom měli instruovat žadatele, aby se zveřejněním akce počkali do té doby, než si budou jisti, že se nic měnit nebude. Pokud však SZIFu stačí pouze počet akcí, který žadatelé musí uvést už v ŽOD, pak harmonogram až tak podstatný není, a ještě se to může dořešit až budou Pravidla připravována do VPR.

Ing. Tryznová, SZIF: dále zmínila, že v návrhu Pravidel je uvedena možnost využití osobního automobilu pro exkurze a nejsou k tomu žádné další informace, např. čím to bude auto, kolik jich může být, kdo ho může řídit. Dále se dotázala k navrhované podmínce, že žadatel může omezit akci jen pro určitý okruh účastníků. Je to v kap. Další podmínky a není k tomu žádná sankce. Jedná se spíše o informaci než o podmínku. Bude to muset SZIF ověřovat? Navrhla tuto informaci uvést v popisu záměru.

Ing. Kredbová: uvedla, že by to měla být auta, která zařídí pořadatel, nejedná se o to, že by každý účastník přijel svým autem. Ne vždy se totiž žadatelé vyplatí zařídit autobus, protože na exkurzi může být min. 5 účastníků. Do Pravidel budou přidány další podmínky, resp. vysvětlení k využití automobilové dopravy. K omezení okruhu účastníků uvedla, že to SZIF nebude muset ověřovat. Vyplývalo to z požadavku NNO na předchozím jednání TPS AKIS, kde byl vznesen dotaz, zda může být účast omezena pouze pro některou skupinu účastníků (např. vinaři), když se jedná o dotovanou akci. Souhlasí s přesunutím do popisu záměru.

Bc. Václavíková, SZPO: se dotázala k Příručce pro publicitu, kde je uvedeno, že na propagačních materiálech musí být loga, která se jim tam ovšem nevejdou (např. na propisky, které jsou již navíc vyrobené). Dotázala se, jestli to SZIF kontroluje, když si je nenárokují v rámci dotace.

Ing. Tryznová, SZIF: uvedla, že to SZIF kontroluje a že nejde poznat, zda si to nárokují, když se náklady prokazují jednotkovými náklady. Propagační materiály tedy musí splňovat publicitu.



Ing. Polišenská: uvedla, že pokud se na propagační materiály nevejde všechno, musí tam být alespoň logo a znak EU. Tato podmínka vychází z evropského nařízení, proto to musí být dodrženo u všech akcí dotovaných z EU.

Ing. Kredbová: uvedla, že pokud jsou propagační materiály již hotové, pak to lze řešit dodatečnými samolepkami.

ŘO Tabery: shrnul, že navržené změny budou provedeny, bude to však znamenat odstávku systému v letním období. U PK Členská základna bude zváženo snížení počtu členů a u PK Kvalita vzdělávacího subjektu bude zvážena formulace vztahu s výzkumnou institucí, zde se ovšem proti vyslovil Zemědělský svaz. Lhůta pro nahlášení účastníků do Aplikace bude prodloužena do následujícího dne.

Závěr:

Postřehy, týkající se nových záměrů a aktualizace stávajících intervencí, které vyplynuly z diskuse, budou zpracovány do Pravidel.